

# Реформа энергетики по Чубайсу

## Уроки российской Фемиды

*Спустя восемь лет после начала реформы энергетики Минэнерго расписалось в ее откровенном провале. Программа не просто не достигла ни одной намеченной цели. Все вышло не так, как обещали, а ровно наоборот.*



Правительство не оставляет попыток довести коммунальные тарифы до уровня самых высоких в мире. Кто спорит – процесс идет успешно. Например, нам объявили, что в следующем году, с одной стороны, инфляция не превысит 7 процентов, с другой стороны – свет подорожает на 15 процентов.

На закономерный вопрос – почему «дерут две шкуры» – у чиновников давно запасен ворох стандартных ответов. Но в первую очередь они объяснят, что, согласно Генеральной схеме размещения энергообъектов, в ближайшие 20 лет в стране нужно построить новые электростанции общей мощностью 173 ГВт. Это обойдется в... 10 трлн руб. – такие расходы и заложены в опережающий рост тарифов.

Со стороны все логично. Вот только ту же песню мы слышали, когда начиналась реформа РАО «ЕЭС». У нее были три основные задачи. Теперь, когда от единых систем остались рожки да ножки, а энергетика, кроме стратегических объектов, перешла в частные руки, встает вопрос: удалось ли выполнить задуманное? Итак, по порядку.

Первая цель – электричество должно быть доступно всем. Что тут сказать? «В последние годы цены на электроэнергию в России не просто росли –

они достигли непропорциональных высот. Тариф для населения в 2000–2010 годы вырос в 10 раз.

Вторая цель – экономику нужно любой ценой избавить от проклятия, известного как «крест Чубайса». Когда-то давно Анатолий Борисович предсказал, что энергопотребление в стране будет расти на 5 процентов в год, а старые мощности – выбывать со скоростью 7 процентов. Поскольку новые станции при А. Чубайсе почти не строились, примерно в 2010 году процессы спада и подъема должны были пересечься, после чего в стране разразился бы дефицит электроэнергии.

Этот зловещий крест так напугал правительство, что оно без лишних проволочек дало отставку на реформу. Хотя уже тогда эксперты в один голос разносили расчеты Чубайса в пух и прах. Практика подтвердила их правоту. Например, в 2008 году спрос на электроэнергию вырос только на 1,5 процента, а в прошлом году – упал на 5 процентов. Так что никакого креста нет и в помине, стало быть, спасаться не от чего.

Третья задача – в энергетической отрасли должна возникнуть конкуренция. Этот пункт стоит рассмотреть подробнее. По факту, вместо одной большой монополии, зато с регулируруемыми государством низкими тарифами, появилось несколько малых монополий.

Главный эксперт в этом вопросе – Анти-монопольная служба. Недавно данное ведомство выяснило следующее. Половина мощностей сконцентрирована в руках четырех крупнейших компаний. В первую очередь – «Газпрома», скупившего 16 процентов генерирующей энергетики. За ним идут Русгидро (11 процентов), Росатом (10 процентов) и ИнтерРАО (8 процентов).

Все эти компании прекрасно устроились на региональных рынках, там они – местные монополисты. В большинстве регионов от 45 до 90 процентов рынка подмял под себя один-единственный производитель электроэнергии. Вдобавок в отрасли идет бурный передел собственности.

Вот он – итог реформы. Был один монополист, стало несколько. Единственный видимый результат для потребителей – безудержный рост цен. Так что «крест Чубайса» оказался фикцией, зато другой, еще более тяжкий, крест мы несем всей страной – за реформу расплачивается население.

**Алексей Павлов**

# Госаппарат: похудеть и омолодиться!

*Госаппарату предстоит похудеть и омолодиться, если президент одобрит подготовленную программу по сокращению числа чиновников, в том числе по возрасту. Однако практика показывает: до сих пор все попытки сократить казенные штатные единицы заканчивались лишь увеличением их количества.*

Сокращение госаппарата на 20 процентов должно начаться в следующем году. Программа, грозящая увольнением каждому пятому чиновнику, задумана якобы ради экономии бюджетных средств. Уже подсчитано, что она должна составить примерно 37 млрд рублей. Увольнять служащих планируется в течение трех лет. Значительной части предстоит уйти «по возрасту», так как с теми, кому за 60, контракты, видимо, перезаключаться не будут.

Таких «долгожителей» в «зоне риска» сейчас 18 процентов, и еще 10 процентов окажутся в ней в ближайшие годы.

## Опытное хозяйство

Московское руководство делает ставку на опыт. Во главе мэрии 74-летний Юрий Лужков. Его заместители — 74-летний Владимир Ресин и Людмила Швецова, перешагнувшая 60-летний рубеж. К ним приближаются Петр Бирюков и Юрий Росляк.

С начала 2010 года Московской контрольно-счетной палате поручено проверить, с пользой ли тратят столичные чиновники 25 млрд рублей бюджетных средств, которые выделяются ежегодно на содержание аппарата. Палате предстоит либо доказать целесообразность содержания 23 тыс. госслужащих, либо указать на тех, кого можно сократить.

Чтобы не попасть в число ненужных, работники аппарата готовы на жертвы. Они экономят на канцелярских принадлежностях, командировках (в том числе заграничных) — их количество уменьшилось в половину; на транспорте и связи. За год таким образом удалось сберечь, ни много ни мало, 6 млрд бюджетных рублей. К тому же столичные чиновники давно смирились с тем, что их зарплата — не самая высокая в стране. Она ниже, чем в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском округах, и в среднем составляет 41 тыс. рублей в месяц. В этом году не предусмотрено даже повышения

премий и надбавок — лишь бы сохранить рабочее место.

Впрочем, специально для тех, кто беспокоится о судьбе уволенных чиновников с их семьями, стоит заметить, что трудоустраиваются эти люди удивительно быстро. «Сейчас много развелось эдаких чиновниколюбов, — замечает депутат Государственной думы от партии «Справедливая Россия» Антон Беляков. — Так вот, я специально выяснил в московском Центре занятости: работники аппарата среднего звена сюда за вакансиями вообще не обращались.

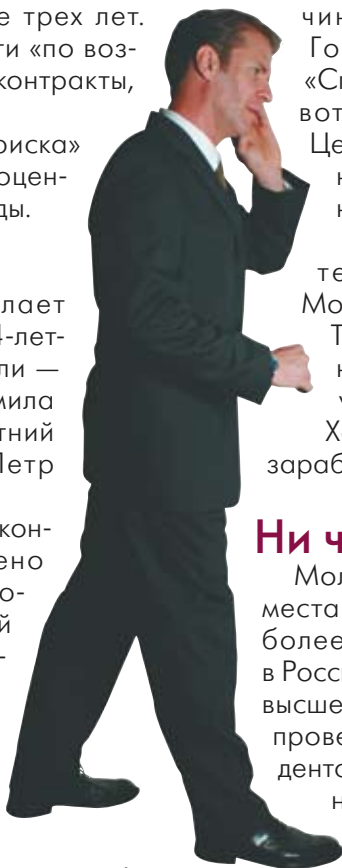
«В столице жесткая преемственная система обучения, — объясняет депутат Московской городской думы Михаил Москвин-Тарханов. — Но если все же придется увольнять людей по возрасту, они всегда смогут уйти в ГУПы, в коммерческие организации. Хотя бы на старости лет будут нормально зарабатывать...»

## Ни числом, ни умением

Молодая столичная смена стремится занять места старших явно не ради зарплаты — и тем более не ради блага государства. Недавно в Российской академии государственной службы, высшем для чиновников учебном заведении, был проведен анонимный опрос. 85 из 100 респондентов пришли сюда с целью наработать обширные связи, чтобы впоследствии создать собственный бизнес или уйти на высокооплачиваемое место в коммерческий сектор. А по опросу ВЦИОМ, семь из десяти родителей хотели бы, чтобы их ребенок стал госслужащим. При этом те же самые респонденты отметили свое негативное отношение к чиновникам.

Из опыта прежних сокращений, которые уже не раз пыталась предпринять исполнительная власть, ясно: увольняют у нас не по принципу протекционизма. Это значит: своих оставим, остальных выдавим.

**Валерий Булдаков**



# Эх, дороги!

*Правительство вернулось к вечному вопросу про «дороги и налоги». Вице-премьер Сергей Иванов заявил, что со следующего года решено отменить транспортный налог на владельцев автомобилей. Взамен в цену бензина включают дополнительный сбор, который и станет основным источником денег на развитие дорожной сети.*



## Топливная революция

С одной стороны, эксперты подсчитали – в прошлом году транспортный налог принес казне 62 млрд рублей. Чтобы компенсировать эту сумму за счет повышения цен на горючее, достаточно поднять их на 5–6 рублей за литр бензина и на 2 рубля – за литр дизеля. Конечно, тут мало приятного. Но те, кто садится за руль один-два раза в неделю, даже выиграют, потому что больше сэкономят за счет отмены налога на транспорт.

С другой стороны, события – гораздо масштабнее, чем кажется. За перетрясками стоит история, ни много ни мало – с вековым фоном. На деле российские власти – в третий раз за последние столетия – вернулись к идее создания дорожного фонда.

Что это такое и почему он так важен? У нас дорожные деньги распыляются по десяткам ведомств, карманов и направлений. Тем временем в мире действует иной принцип. Всем управляет дорожный фонд – копилка, в которую стекаются средства, собранные государством на строительство и содержание трасс. Ни на какие другие цели тратить их нельзя. При этом основным источником пополнения дорожных фондов служат налоги, которые включены в цену топлива. Например, в США на дорожные расходы идет половина стоимости бензина, в ЕС – до 70 процентов.

## Налоговая дыра

В 2000 году Минфин отменил транспортный налог. Ведомство заявило, что дорожные фонды давно дискредитировали себя, потому что превратились в коррупционные дыры. С тех пор дороги финансируются как попало. И чем дальше – тем хуже.

Проблема в том, что общая потребность регионов только на содержание дорог превысила 1 трлн рублей. Понятно, почему общая протяженность федеральных трасс в 2009 году не выросла ни на километр – так и осталась на уровне 50 тыс. км, а длина межрегиональных дорог общего пользования даже уменьшилась на 5 тыс. км.

Вот эту разрастающуюся дыру правительство и собирается заткнуть, возродив дорожный фонд.

С одной стороны, пусть с опозданием на 100 лет, мы все-таки догоним остальной мир. Минтранс хочет аккумулировать в этой кубышке все налоговые сборы от бензина, налоги на придорожный бизнес, пошлины на ввоз иномарок и т. д. Планируется, что в общей сложности дорожный фонд будет собирать не менее 475 млрд рублей в год. И все эти деньги, до копейки, пойдут только на дороги и ни на что другое.

С другой стороны, аналитики опасаются, что в бюджете может возникнуть новая огромная черная дыра. Неспроста в свое время Минфин объявил войну дорожным фондам. «Случаев, когда расхищали средства, – великое множество. Это очень взяточемкий сектор и кормушка для региональных чиновников», – рассказывает представитель ведомства.

Минтранс лоббирует идею создания внебюджетного дорожного фонда. Это значит, что отчетности – почти никакой, а проверять финансы будут редко. Вот уж где открывается раздолье для заключения контрактов по космическим ценам и строительства никому не нужных, зато безмерно дорогих дорог.

А вывод тут один. Если уж догонять мир – то делать это надо не наполовину, а полностью. Иначе эта дорожка пойдет совсем не в том направлении.

**Алексей Павлов**

# Ваш вопрос — наш ответ

## Если вы делите жилье

### Вопрос

*У нас с мужем трехкомнатная квартира в равной долевой собственности. Мы разводимся. Двое детей остаются со мной. Получается, что после размена мы вдвоем будем жить на такой же площади, на какой — один муж. Как защищены интересы детей в этой ситуации? Кроме того, есть основания предполагать, что во время брака муж тайно от меня приобрел недвижимость. Учитываются ли интересы детей при разделе той недвижимости?*

### Ответ:

Поскольку квартира находится в общей долевой собственности, нет оснований пересчитывать доли в случае развода. Однако дети останутся с вами. В такой ситуации Семейный кодекс РФ допускает уплату алиментов через предоставление имущества. Другими словами, ваш супруг может отказаться от части принадлежащей ему доли в праве собственности на квартиру в пользу детей в счет алиментов. Но здесь необходимо иметь в виду, что с учетом стоимости квартиры сумма алиментов будет очень незначительной. Суд может вообще посчитать нецелесообразным обязывать вашего мужа что-либо дополнительно выплачивать. Что касается второй квартиры. Если вы с мужем не заключали брачный договор, то, по общему правилу, все совместно нажитое имущество является вашей совместной собственностью (за исключениями, установленными законом). Доли супругов в таком имуществе предполагаются равными. Поэтому половина квартиры, купленной мужем, принадлежит вам. Конечно, если он не купил ее на чужое имя. Но в этом случае через суд можно доказать, что она приобретена именно вашим мужем за счет совместно нажитых средств.

## «Алиментарная» задолженность

### Вопрос:

*Мы с мужем в разводе. Наш ребенок живет со мной. На алименты я не подавала, так как муж клятвенно обещал, что дочку не бросит. Сначала он действительно давал деньги — даже больше, чем требовалось по закону. Но вот уже полгода, как он вообще нам ничего не дает. Что делать?*

### Ответ:

Ваши права защищает ст. 106 Семейного кодекса РФ, которая гласит, что вы вправе «обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов



независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об их уплате».

По общему правилу, невыплаченные деньги на ребенка можно требовать за прошедшие три года (если все это время бывший муж обязан был их платить, но от уплаты уклонялся). В вашем случае вы имеете право получить средства за истекшие полгода, потому что до этого момента экс-супруг, хотя и неофициально, материально помогал. Бывшего мужа в любом случае обяжут выплачивать алименты. Но вопрос о том, должен ли он возвращать средства за прошедшие полгода, остается на усмотрение суда. Судьи обязаны учитывать положение ответчика. Если экс-супруг болен, находится в тяжелом материальном положении, есть другие уважительные причины, суд вправе полностью или частично освободить его от уплаты задолженности по алиментам. Исполнительный лист, выписанный по итогам судебного разбирательства, отправляется в администрацию по месту работы бывшего супруга. Теперь бухгалтерия организации, где он работает, будет ежемесячно удерживать алименты и перечислять их на ваш счет не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты зарплаты или иного дохода. Если муж уволится с прежнего места работы, от выплаты алиментов это его не освободит. Исполнительный лист под надзором судебных приставов будет следовать за ним повсюду.

Причем «алиментщик» сам обязан сообщать о том, что меняет место работы. Если он этого не сделает, то его в любом случае разыщут. А к тем средствам, которые он обязан платить обычно, добавится еще и неустойка в размере  $\frac{1}{10}$  процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.